



**3i** Encuentro  
Vivienda

# **La Ciudad NO da más**

CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

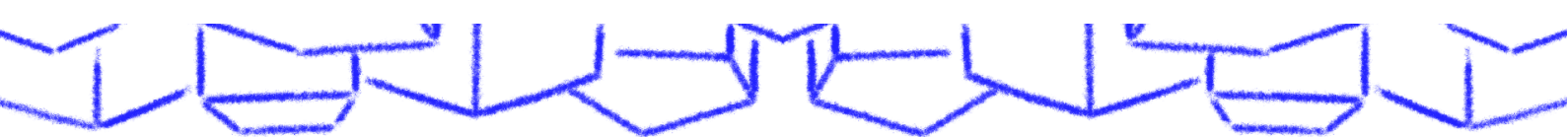
**Reporte de sistematización y hallazgos**

**Encuentro 3xi**

**La ciudad NO da más**

**Construyamos la esperanza**

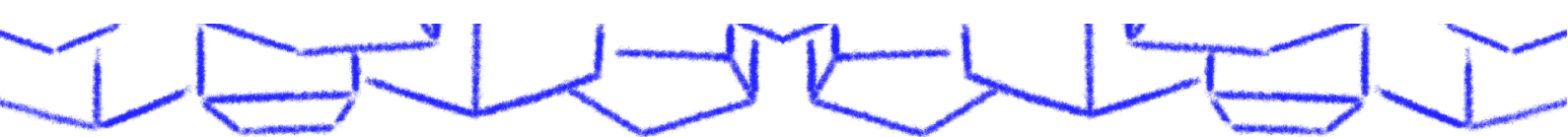
**Julio 2023**



# La Ciudad NO da más

## CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

<b>Un gran esfuerzo país.....</b>	<b>3</b>
<b>Claves de los hallazgos.....</b>	<b>5</b>
Consciencia de la urgencia del problema.....	5
Voluntad de colaboración y sus matices.....	5
Un llamado a construir una épica nacional que nos congregue en torno al tema de vivienda.....	6
<b>Consideraciones metodológicas: desarrollo y procesamiento de los diálogos.....</b>	<b>7</b>
<b>Principales Resultados.....</b>	<b>9</b>
<b>Primer momento, la ciudad no da más: Consciencia de la urgencia del problema.....</b>	<b>9</b>
La importancia de la relación entre nosotros.....	12
Un problema de todas y todos.....	12
La equidad en la ciudad.....	13
Relación público-privada: confianza, urgencia, pertinencia y compromiso... 13	
<b>Segundo momento, escenarios posibles: Voluntad de colaboración y sus matices.....</b>	<b>14</b>
Si seguimos igual ¿Qué escenario o situación te imaginas como posible en un mediano plazo?.....	14
¿Qué tendría que pasar para que nos sintiéramos conformes? ¿Qué puedo aportar yo?.....	16
<b>Tercer momento, construyamos la esperanza: Una épica nacional... 18</b>	
Qué construir.....	18
Qué hacer juntos.....	20
Cómo colaborar.....	20
¿Algo diferente a lo que tenías cuando llegaste?.....	21
<b>Algunas conclusiones sobre la sistematización.....</b>	<b>22</b>



# La Ciudad NO da más

CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

## Un gran esfuerzo país

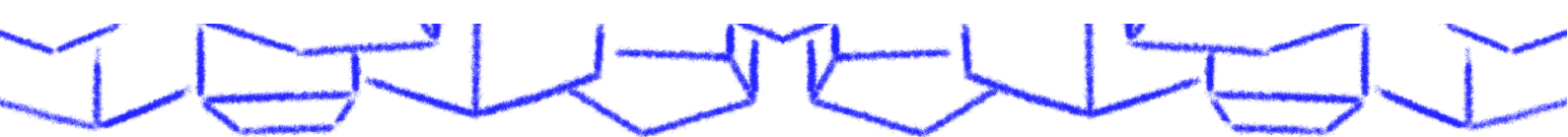
En un esfuerzo por abordar los temas más urgentes que nos convocan como país, 3xi llamó a un gran encuentro titulado “La Ciudad no da más, construyamos la esperanza”. El objetivo central fue reunir a los distintos actores y especialistas en el tema de vivienda y ciudad, a conversar de cara a la grave crisis habitacional que nos afecta.

Dirigentes vecinales, ciudadanos que no pueden acceder a una vivienda propia, integrantes de “tomas” y, por otra parte, personas afectadas por la toma ilegal de sus terrenos, ministros y ex ministros, trabajadores de los servicios asociados, urbanistas y arquitectos, empresas constructoras e inmobiliarias, alcaldes, representantes de fundaciones, dueños de terrenos y representantes de la banca. Procuramos invitar a todo el “ecosistema” de la vivienda y la ciudad, poniendo las diferentes miradas sobre la mesa, en un encuentro donde 241 personas conversaron durante un día, sobre vivienda, diseño urbano y desarrollo de la ciudad.

En los grupos de conversación tuvieron voz las distintas realidades de quienes padecen el problema y, al mismo tiempo, de quienes experimentan las dificultades de llevar a cabo soluciones que, junto con atender la urgencia, sean sostenibles en el largo plazo para construir la esperanza.

Las opiniones de los participantes fueron múltiples y a veces divergentes, pero coincidentes en que éste es un desafío que sólo se puede abordar exitosamente, a partir de un gran “Esfuerzo País”, para lo cual se hace indispensable cultivar las confianzas.

Luego de conocer testimonios de quienes padecen la falta de vivienda, y coincidiendo con que la crisis habitacional llama a un trabajo urgente, cinco panelistas expusieron sus distintas visiones y propuestas: Carlos Montes, ministro de Vivienda y Urbanismo, Marcial Echenique, urbanista y



**3i** Encuentro  
Vivienda

# La Ciudad NO da más

CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

reconocido catedrático de la Universidad de Cambridge, Sebastián Bowen, director ejecutivo de Déficit Cero, Iván Poduje, arquitecto, e Isabel Brain, socióloga urbanista.

Quedaron abiertas las preguntas sobre cómo -entre todas y todos- construimos ciudad, cómo construimos viviendas dignas, evitamos la segregación, y potenciamos los barrios.

Desde 3xi confiamos en haber contribuido al acercamiento entre personas y visiones diversas, y al mismo tiempo, en haber relevado la urgencia que el tema de la falta de vivienda, tiene para miles de compatriotas y para el país entero.

Corporación 3xi

# La Ciudad NO da más

## CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

### **Claves de los hallazgos**

A continuación, presentamos tres claves que pueden resumir los principales hallazgos de los diálogos.

### **Consciencia de la urgencia del problema**

Las conversaciones reflejaron la urgencia de realizar cambios en nuestra manera de habitar la ciudad. Un grupo mayoritario lo expresó de manera crítica: “estamos colapsando el sistema de vivienda y nos va a estallar en la cara”, coincidiendo en que es importante actuar con responsabilidad y urgencia para evitar una crisis social. Luego están quienes, aun cuando ven la urgencia, invitan a una mirada propositiva que construya esperanza, mientras otros ven la ciudad como reflejo de nuestros errores como sociedad y, por tanto, proponen abordar primero esos errores, para pensar en una mejor ciudad.

### **Voluntad de colaboración y sus matices**

Se expresa la voluntad de colaboración para abordar los desafíos urbanos como un trabajo articulado como sociedad, que permita fortalecer el tejido social, de modo de generar acciones mancomunadas para transformar los escenarios en un mediano plazo. Desde el liderazgo y la creación de comunidad hasta el aporte profesional y económico, se manifestó una diversidad de formas en las que las y los participantes visualizaron sus posibilidades de contribuir con el avance y mejora de la ciudad. Entre estas posibilidades de colaboración existen matices y énfasis, tales como:

- a) Abordar los problemas de equidad de una ciudad segmentada. Equilibrar la calidad de la vivienda, el espacio público, los servicios y equipamientos urbanos. Esto puede expresarse en un cambio cultural que promueva la construcción de comunidad desde la

# La Ciudad NO da más

## CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

empatía entre las y los ciudadanos, reconociendo la realidad de un otro como eventualmente propia; como también en una participación más activa de los segmentos de la sociedad en una colaboración real desde la corresponsabilidad.

- b) Considerar una planificación urbana adecuada y una regulación efectiva, que evite la profundización de problemas sociales, como la inseguridad, la desigualdad, la segregación, la aparición de más campamentos o tomas de terrenos. En esto existe una mayor controversia, dado que se presentan voces que piden ampliar las capacidades públicas de gestión y gobernanza de la ciudad como unidad, y quienes apuntan a flexibilizar una regulación que impide avanzar al ritmo que amerita la urgencia.
- c) Factores emergentes como la modernización, la incorporación de nuevas tecnologías en la búsqueda de soluciones, así como la consideración del medio ambiente, las áreas verdes y el entorno en el que las ciudades se desarrollan.

### **Un llamado a construir una épica nacional que nos congrege en torno al tema de vivienda**

Se expresan coincidencias respecto de la transversalidad del problema donde cada sector puede contribuir, como un desafío nacional que congrega a todos y todas. Tanto en el sector público, como en el privado y el comunitario, se destaca la importancia de la unidad para lograr un enfoque integral en las soluciones, que pueda ampliar el crisol de perspectivas, construir confianzas y comprender las necesidades, urgencias y cuidados.

Se percibe esperanza en la construcción de políticas públicas que aborden las necesidades de la gente y permitan la participación ciudadana para que su formulación sea adecuada y pertinente. Ello supone considerar programas de vivienda diferenciados según las particularidades de cada

# La Ciudad NO da más

## CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

región y localidad. Una clave sería incorporar a las comunidades para generar políticas de precisión y considerar que existen voluntades en el sector privado para colaborar en la solución de los desafíos de vivienda.

Este Reporte de Hallazgos contiene, básicamente, las principales ideas que emergieron del diálogo de estas personas diversas durante todo un día. Está organizado de la siguiente manera:

- Primero se presentan algunas consideraciones metodológicas de la sistematización, que ayudan a comprender cómo se desarrollan las conversaciones en el Encuentro y cómo se realiza su posterior procesamiento.
- A continuación se presenta el desarrollo de los principales resultados.
- Por último se incluyen abreviadamente los planteamientos de los relatores que acompañaron los diálogos.
- Adicionalmente, se incorpora material de consulta.

### **Consideraciones metodológicas: desarrollo y procesamiento de los diálogos**

Durante el Encuentro, se sostuvieron 3 momentos de diálogo que ocurrieron en 20 mesas donde participaron un máximo de 13 personas en ellas. Cada uno de los tres momentos contó con dos preguntas para abrir la conversación. De las seis preguntas planteadas, una fue contestada por el conjunto por cada mesa, a modo de establecer coincidencias entre sus integrantes.

En cada momento (que duraba algo más de una hora) se abordó el diagnóstico, los escenarios posibles y los caminos para avanzar con esperanza y distintas miradas hacia el desafío común.

# La Ciudad NO da más

## CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

Con el esfuerzo por asegurar la incorporación de las distintas miradas, vivencias, campos de acción y realidades, las mesas de diálogo se constituyeron intencionadamente para acoger al amplio abanico de actores involucrados: la industria, los académicos, comités de vivienda, las personas más vulnerables, organizaciones de la sociedad civil, representantes de la banca y servicios, jóvenes de clase media, institucionalidad, dueños de terrenos, comunicadores y mundo político. Se trataba de tener representados a todos quienes, de manera directa y explícita, conviven día a día con el problema abordado en el encuentro. El diseño central de la jornada estuvo enfocado en poner al diálogo entre pares improbables como condición principal.

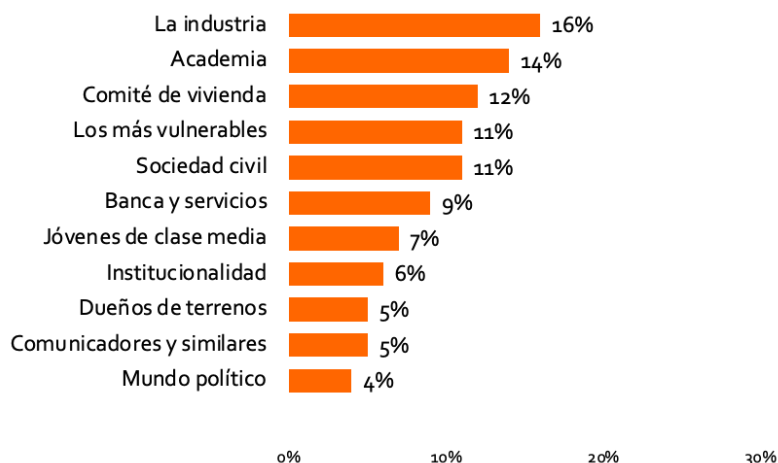


Gráfico 1: Distribución de participantes según sector de actividad. Elaboración propia.

En las mesas de diálogo los facilitadores juegan un rol fundamental ya que empujan el diálogo y son los garantes de que el propósito esté presente a lo largo de toda la jornada.

Adicionalmente, este encuentro contó con el apoyo de 20 escribanos, quienes recopilaron la conversación de las mesas con el desafío de sistematizar el corazón de las ideas, emociones, miradas y experiencias contenidas en cada momento. De manera cuidadosa, anónima y silenciosa, sin pretensiones de representatividad, ni de identificación de



# La Ciudad NO da más

## CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

solución alguna, la sistematización de las mesas deviene en la consolidación de un amplio mapa de diversas narrativas.

En total, se sistematizaron 650 respuestas a lo largo del día, 55 de acuerdo grupal y 605 como respuestas propias de cada participante. 55 mesas fueron registradas mediante la utilización de una ficha de sistematización digital, vinculada a una base de datos que consolidó la información según cada uno de los 3 momentos de diálogo.

El análisis se desarrolla a partir de diversas técnicas, pero con especial foco cualitativo. Bajo el objetivo de lograr abordar la gran diversidad de respuestas sistematizadas como narrativas propias de cada participante, pero bajo el contexto puntual de la mesa de diálogo como espacio de interacción, se buscó identificar patrones en los discursos presentes, trabajando la información a partir del procesamiento del texto mediante inteligencia artificial.

Sin una pretensión académica o científica-metodológica, el análisis se realiza con una intención comprensiva y orientada a la búsqueda de voces que permitan ampliar la mirada.

### Principales Resultados

#### **Primer momento, la ciudad no da más: Consciencia de la urgencia del problema**

La primera instancia de diálogo consolidó la sistematización de 19 mesas, alcanzando 174 respuestas para la primera pregunta: **La ciudad no da más ¿Compartes o te hace sentido esta afirmación? ¿En qué situaciones lo ves?**, y 55 respuestas grupales respecto a las coincidencias que cada mesa identificó respecto a la pregunta anterior<sup>1</sup>. El

---

<sup>1</sup> Se buscó propiciar puntos de encuentro respecto a las reflexiones surgidas en torno a la primera pregunta. En general, las coincidencias se presentaron en forma de enunciados validados por el grupo que, sin la necesidad de estar todos de acuerdo con la idea puntual, sí coincidieron en presentar dichas ideas como validadas por el grupo.

# La Ciudad NO da más

## CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

objetivo del bloque de diálogo fue el de iniciar la jornada con un punto base respecto al cómo percibimos el problema. Más allá de los diagnósticos, cuál es la sensación que nos genera posicionarnos en torno a una frase como la que titula al encuentro.

Un primer análisis de posicionamiento de las respuestas en torno a la pregunta ¿la ciudad no da para más? nos indica que existe un acuerdo mayoritario respecto a que, bajo el escenario actual, la ciudad no está dando más. Podemos graficar dicho posicionamiento en tres categorías, quienes están de acuerdo, quienes están en desacuerdo y quienes responden sin posicionarse de manera explícita<sup>2</sup>.

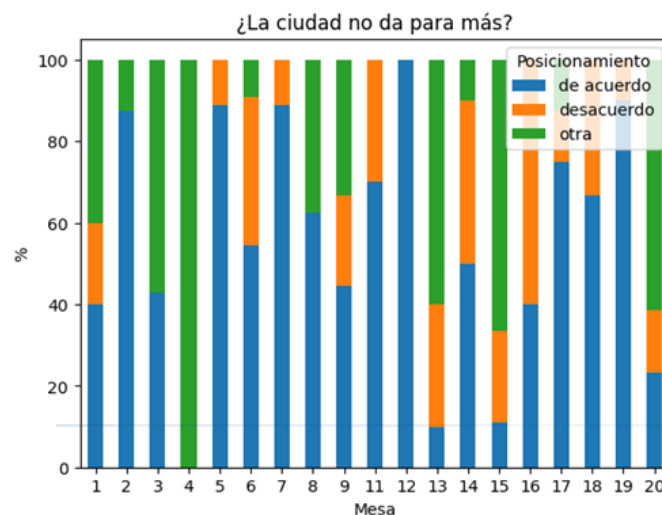


Gráfico 2: Análisis de posicionamiento por mesa respecto a la primera pregunta. 174 respuestas. Elaboración propia.

Sin embargo, una aproximación más cualitativa a las respuestas nos sugiere que el principal factor respecto a la definición del posicionamiento no guarda relación con una valoración del estado actual de la ciudad y su capacidad de dar. Tiene más relación con la emocionalidad con la que los participantes se relacionan con la afirmación. No se registra ninguna respuesta que no evoque la urgencia de realizar cambios en nuestra manera de habitar la ciudad.

Un grupo mayoritario lo expresa de manera crítica respecto a un modelo colapsado: "es un alivio que alguien lo diga, que lo ponga sobre la mesa

<sup>2</sup> No se grafica el resultado de la mesa 10, puesto que no fue sistematizada en este momento.

# La Ciudad NO da más

## CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

*(...) un botón de alarma que nos debe motivar a hacer cosas" (Mesa 1); "lo viví en el hacinamiento. Una familia de 9 en un estudio para uno. Existe tráfico de departamentos para la población migrante. Estamos colapsando el sistema de vivienda y nos va a estallar en la cara" (Mesa 3); "no da más, lo veo en la realidad que se vive en mi población. En algunas partes, esa bomba ya está estallando" (Mesa 3).*

En segunda instancia, tenemos a quienes se posicionan en desacuerdo, pero, principalmente, desde una mirada esperanzada. Estar de acuerdo con la afirmación pareciera entenderse como una posición menos propositiva y, por tanto, por más que plantean la urgencia de actuar, prefieren creer en una ciudad que sí da para más: *"No estoy de acuerdo, porque tengo esperanza y creo que podré tener esa vivienda" (Mesa 16); "No, lo que no da más es la desigualdad, tenemos que integrarnos mejor, lo que no da más es el egoísmo, si todos diéramos un poco..." (Mesa 6); "No, se debe inyectar propósito al proceso. Estamos muy depresivos, necesitamos esperanza" (Mesa 14); "No, desde la esperanza creo que la ciudad da para más. Debiera haber una planificación nacional, más que local, ya que sino, cada uno ve y privilegia sólo sus propios intereses" (Mesa 9).*

Por último, quienes no identifican una posición explícita frente a la afirmación, principalmente a raíz de que interpretan a la ciudad como consecuencia de un problema sociocultural. La ciudad como expresión de nuestros errores como sociedad y, por tanto, la propuesta de abordar primero esos errores, para desde ahí pensar en una mejor ciudad: *"El problema son los vínculos. Se habla desde lo operativo y lo político, pero no desde el vínculo" (Mesa 8); "La ciudad la hacemos todos. Para crear una buena ciudad es necesario construir una buena comunidad" (Mesa 15); "necesitamos de los demás y estamos llamados a convivir. Fortalecer la idea de ciudadanía. Conmoverse con el dolor de los demás. Involucrar a la comunidad" (Mesa 13).*

Pero, entonces, **¿podemos coincidir en algo?** Esta fue la segunda pregunta del primer momento de diálogo. En donde facilitadores pidieron a las y los participantes establecer puntos comunes, sin necesariamente estar de acuerdo, pero validando la presencia de miradas expresadas como aquello que el grupo define plasmar. Las respuestas fueron

# La Ciudad NO da más

## CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

sistematizadas en tres coincidencias principales por grupo (pudiendo ser menos), obteniendo 55 ideas que, además, fueron leídas en conjunto para aprobar como grupo su pronunciamiento.

Las respuestas se organizaron muy en línea con las reflexiones emergentes en la primera pregunta, podemos describirlas en 4 categorías principales: 1) La importancia de la relación entre nosotros. 2) Un problema que nos involucra a todos. 3) La equidad en la ciudad. 4) La relación público-privada: confianza, urgencia, pertinencia y compromiso.

### **La importancia de la relación entre nosotros**

En esta categoría agrupamos 15 de las 55 respuestas grupales. Un 27% de las coincidencias dan cuenta de que el problema radica en un *nosotros*, las personas que habitamos las ciudades como conjunto sociocultural responsable de aquellas prácticas que devienen en falencias y virtudes de la ciudad como consecuencia de nuestro relacionamiento. Por otro lado, introducen caminos hacia soluciones que apuntan en esta dirección: tejido social, empatía por el otro, vínculo, inclusión, convivencia, respeto, calidad humana. Los problemas concretos de la ciudad, tales como la vivienda, el hacinamiento, la tramitación eterna, la falta artificial de terrenos, son los síntomas visibles de un problema anterior.

### **Un problema de todas y todos**

La segunda categoría agrupa 12 coincidencias, un 21.8% del total. Respuestas que abogan por destacar la transversalidad del problema, situándose como un desafío país que nos convoca a todas y todos. Se entiende que el déficit de vivienda y la crisis de la ciudad son un problema que requiere ser abordado por la sociedad en su conjunto y de manera integral. No sólo desde acuerdos políticos transversales, ni a partir de la planificación de políticas públicas, sino que, además, estas decisiones estructurales deben surgir de un compromiso que involucre al sector privado, las organizaciones de la sociedad civil y la ciudadanía. El primer paso supone reconocer que el escenario actual es consecuencia del actuar de todos los sectores mencionados y que la solución no debe ser entendida como triunfo de un lado sobre el otro, sino que el fruto de un desafío nacional que nos convoca a todas y todos.

# La Ciudad NO da más

## CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

### **La equidad en la ciudad**

En esta categoría agrupamos 5 de las 55 respuestas grupales. Poco menos de un 10% de las coincidencias ponen sobre la mesa la importancia de abordar los problemas de equidad materializados en la ciudad segmentada. En línea con el primer punto, se comprende a la ciudad como un reflejo material de nuestra composición sociocultural y económica. En este sentido, las soluciones deben contemplar la calibración de aquellos aspectos de la ciudad en los que esta inequidad se hace más presente: la calidad de la vivienda, el espacio público, los servicios y equipamientos urbanos. Factores que pueden ecualizar esta evidente sensación de inequidad respecto al contraste entre espacios determinados de la ciudad. Si la ciudad es una, debe ser entendida como tal, contemplando el mismo cuidado entre sus partes.

### **Relación público-privada: confianza, urgencia, pertinencia y compromiso.**

Esta es la categoría con mayor presencia entre las coincidencias del primer momento. Agrupa 16 de las 55 respuestas grupales, un 29% del total. Principalmente dan cuenta de emplazamientos al aparato estatal, al sector privado y a la relación entre ambos. Ciertamente, existe una sensación extendida respecto a que gran parte del problema tiene relación con aspectos atribuibles a la relación entre ambos sectores. Por un lado, la poca empatía y sobre burocratización de situaciones de emergencia para las familias que viven en la incertidumbre frente a soluciones habitacionales. Por otro lado, la sensación de abuso y aprovechamiento. En general, las coincidencias apuntan al entendimiento entre dos actores que manejan las llaves de las puertas que abren camino a las posibles soluciones, poniendo como valor fundamental el compromiso y la apertura a confiar, para trabajar en acciones que consideren la diversidad de necesidades de las ciudades y sus habitantes y, por tanto, sean pertinentes con éstas.

# La Ciudad NO da más

CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

## Segundo momento, escenarios posibles: Voluntad de colaboración y sus matices

Desde el segundo momento en adelante, la estrategia de análisis busca abordar una gran cantidad de respuestas diversas, sistematizadas como narrativas propias de cada participante, bajo el contexto de la mesa de diálogo como espacio de interacción. Con la finalidad de identificar patrones en los discursos con la mayor agilidad posible, hemos trabajado la información a partir del procesamiento del texto mediante inteligencia artificial. A continuación, presentamos -por pregunta- categorías de respuesta que, cualitativamente, agrupan las ideas más afines en cuanto a significancia.

## Si seguimos igual ¿Qué escenario o situación te imaginas como posible en un mediano plazo?

Es importante tener en cuenta que estas respuestas reflejan las preocupaciones y perspectivas de las personas que participaron en el encuentro. Estos patrones ofrecen una visión general de los principales temores y desafíos que podrían enfrentar las ciudades en el futuro cercano, bajo el supuesto de que no tomamos cartas en el asunto.

- **Problemas socio urbanos:** Muchas respuestas hacen referencia a la profundización de problemas sociales, como la inseguridad, la desigualdad, la segregación, la falta de acceso a la vivienda, la aparición de más campamentos y tomas de terrenos. La importancia de una planificación urbana adecuada y una regulación más efectiva para abordar los problemas habitacionales y sociales.
- **Impacto en la calidad de vida y salud:** En línea con lo anterior, respuestas que destacan el deterioro de la calidad de vida en la ciudad debido a la falta de soluciones habitacionales y el aumento de la inseguridad, haciendo especial foco en problemas de salud mental de sus habitantes como expresión de un escenario próximo, sino actual.
- **Impacto ambiental:** Respuestas que orientan su preocupación al aumento de la contaminación, la falta de espacios verdes y la desconexión con el medio ambiente como entorno en el que las ciudades se desarrollan.

# La Ciudad NO da más

## CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

- **Desencanto y desesperanza:** Conjunto de respuestas que expresan los escenarios posibles desde lo emocional, con especial atención en sentimientos de desencanto y desesperanza ante la situación actual y futura de la ciudad.
- **Baja confianza en las instituciones:** Muchas respuestas señalan la falta de confianza en las instituciones del Estado para abordar los problemas actuales y venideros, sean de vivienda o desarrollo urbano en general. Ante la imagen de un escenario que proyecte las actuales condiciones, la figura pública representa un importante factor de incertidumbre, sobre todo considerando la necesidad de cambios y la poca apertura de la estructura pública para adoptarlos de manera ágil.
- **Necesidad de trabajo conjunto y cohesión social:** Pese a lo anterior, las respuestas destacan la importancia de trabajar en conjunto como sociedad y fortalecer el tejido social para abordar los desafíos urbanos como un desafío de todos y todas. Abrir la cancha para generar acciones mancomunadas que sí tengan la capacidad de afectar los escenarios posibles en un mediano plazo.
- **Visión optimista a largo plazo:** Por último, existen discursos más optimistas sobre un futuro que logre superar el escenario de la mano de nuevas tecnologías, la investigación y la confianza en nuevas generaciones que incorporen una concientización más aguda respecto a los modos de hacer ciudad.

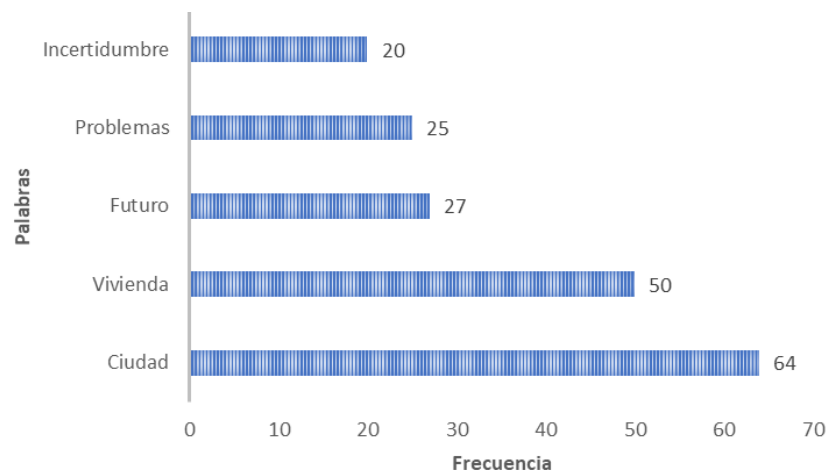


Gráfico 3: Palabras más frecuentes entre respuestas sobre escenarios.  
Elaboración propia.

# La Ciudad NO da más

## CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

**¿Qué tendría que pasar para que nos sintiéramos conformes?**

**¿Qué puedo aportar yo?**

La segunda pregunta del segundo momento de diálogo buscó transitar desde los escenarios posibles en la continuidad del contexto actual, hacia la pregunta por lo que tendría que ocurrir para encaminarnos hacia otros escenarios deseables, interpelando a los y las participantes a reflexionar en torno a sus posibles aportes para apuntar hacia ese lugar. Analizadas por separado, se revisaron 138 respuestas sistematizadas a partir de la búsqueda de patrones comunes que identifiquen ámbitos y temáticas en torno a las cuales se sitúan las miradas, sensaciones y perspectivas. Respecto a la primera pregunta, sobre lo que tendría que pasar, podemos agrupar las respuestas de la siguiente manera:

- **Cambio cultural, integración y comunidad:** Un grupo importante de respuestas ven como un elemento fundamental el desarrollo de un cambio cultural que nos lleve hacia una ciudadanía menos segmentada. La construcción de comunidad como valor social que posibilita la empatía entre las y los ciudadanos, en tanto permite reconocer la realidad de un otro como eventualmente propia. Una integración que supone en abandono de certezas, la apertura al encuentro y el tejido de nuevas y más amplias redes de confianza. La necesidad de vernos, plasmada en la construcción de ciudad.
- **Mayor participación, responsabilidad y colaboración:** Pasar a una asociación más activa entre actores, sobre todo mediante la incorporación de la sociedad civil a partir de espacios de participación que no sean solo de consulta, sino que ejerzan colaboración real y corresponsabilidad. Una articulación que disponga del valor propio de cada eje (técnico, financiero, normativo, comunitario, etc.), al servicio de un bien común, desde la empatía, el compromiso y el diálogo.
- **Mejora en gestión y regulación:** Es un punto más controversial, en donde aparecen distinciones sobre un mismo tema. Por un lado, quienes apuntan a flexibilizar una regulación que impide avanzar al ritmo que amerita la urgencia, por otro lado quienes apuntan por ampliar las capacidades públicas de gestión y gobernanza de la ciudad como unidad. En ambos casos, la asociación público-privada, la modernización, la incorporación de nuevas tecnologías en la búsqueda de soluciones, son elementos destacados.



# La Ciudad NO da más

CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

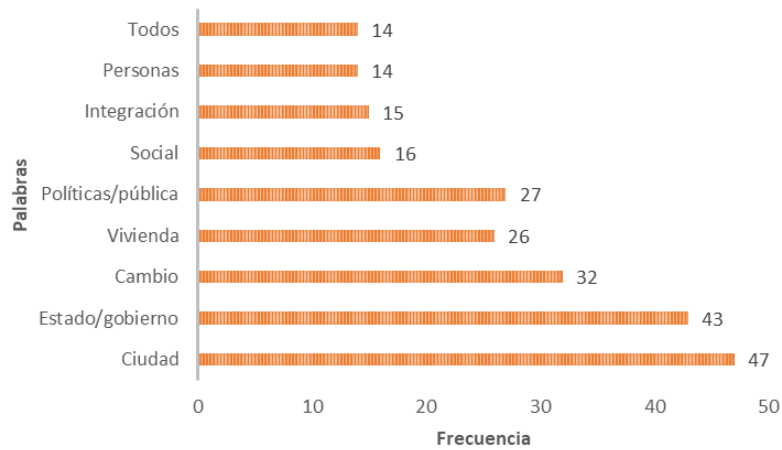


Gráfico 4: Palabras más frecuentes entre respuestas sobre lo que tendría que pasar. Elaboración propia.

Estas son las palabras más comunes que surgen de las respuestas proporcionadas y reflejan las ideas y temas más repetidos sobre los avances deseados en la ciudad.

Ahora, frente a la pregunta **¿Qué puedo aportar yo?** los principales patrones de respuesta se agrupan de la siguiente manera:

- **Liderazgo, participación y comunidad:** Muchas personas mencionan que su aporte consiste en ejercer roles de liderazgo y dirigencia, ya sea en comunidades, organizaciones o desde su posición laboral. Destacan la importancia de estar comprometidos con la causa social, generando empoderamiento de la ciudadanía. En esta línea, varias respuestas identifican su contribución en torno a la creación y fortalecimiento de espacios de encuentro, que contribuyan a fortalecer el tejido social y fomentar la participación en y entre comunidades.
- **Generar conciencia y visibilizar:** Aportes que ponen a disposición su capacidad de incidir en generar conciencia sobre la problemática y visibilizar las realidades y soluciones necesarias. Desde los espacios que lideran o por sus posibilidades comunicativas, ofrecen llevar a la luz pública situaciones que requieren atención.
- **Alianzas y colaboración público-privada:** Algunas personas mencionan su capacidad de actuar como enlace o puente entre el sector público y privado para lograr una mayor colaboración y confianza entre ambos.

# La Ciudad NO da más

## CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

- **Aportes profesionales y económicos:** Participantes que disponen de su aporte a partir de su ámbito profesional, ya sea en el diseño y construcción de viviendas, la asistencia técnica a comités de vivienda, en el desarrollo y planificación urbana o trabajando por la simplificación de ciertos trámites y procesos técnicos/administrativos. Algunas respuestas también mencionan su disposición a aportar financieramente o ceder parte de sus bienes para impulsar el desarrollo de la ciudad.

Estos patrones reflejan una diversidad de formas en las que las y los participantes visualizan sus posibilidades de contribuir con el avance y mejora de la ciudad. Desde el liderazgo y la creación de comunidad hasta el aporte profesional y económico.

### Tercer momento, construyamos la esperanza: Una épica nacional

La primera pregunta del tercer momento de diálogo interpela a las y los participantes respecto de la bajada del título del encuentro. Si las conversaciones iniciaron haciendo eco de la afirmación *la ciudad no da más*, terminan el círculo de cara a lo que tenemos que construir para dar paso a la esperanza. Entonces, **¿Cuál es la esperanza que hay que construir, ¿qué podemos hacer juntos y cómo podemos colaborar para que la ciudad dé más?** distinguimos el análisis de las 82 respuestas sistematizadas en tres segmentos: qué construir, qué podemos hacer juntos y cómo colaborar.

### Qué construir

Después de analizar las respuestas, se pueden identificar varios patrones de esperanza que hay que construir. A continuación, se enumeran algunas de las ideas recurrentes:

- **Unidad, diálogo y encuentro:** Varias respuestas enfatizan la necesidad de crear espacios de conversación y escuchar las necesidades de las personas para encontrar soluciones colectivas. Se destaca la importancia de la unidad entre distintos actores, tanto del sector público como privado, para lograr un enfoque integral en las soluciones. La importancia de construir confianzas y fomentar la empatía para comprender las necesidades y urgencias de los demás. Una relación más colaborativa y respetuosa, donde exista

# La Ciudad NO da más

## CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

corresponsabilidad entre agentes territoriales (gobiernos locales, empresas y comunidad).

- **Cambio cultural y conciencia ciudadana:** Una ciudad más humana, con mayor cohesión social, equidad y justicia. Se destaca la importancia de cambiar la actitud hacia la ciudad y sus espacios públicos, asumiendo un rol activo y de cuidado. También se destaca la importancia de construir y consolidar liderazgos locales que potencien la incorporación de dichos cambios en las comunidades.
- **Políticas y planificación:** Se menciona la importancia de planificar la ciudad adecuadamente, considerando el crecimiento, la vivienda y la diversidad de cada lugar. Se espera contar con políticas públicas que aborden de manera pertinente las necesidades de la gente y permitan la participación ciudadana en su formulación. Se sugiere descentralizar los programas de vivienda y considerar las particularidades de cada región y localidad.

En general, se percibe una esperanza en el trabajo conjunto y la búsqueda de soluciones que beneficien a toda la comunidad. También se destaca la importancia de abordar los problemas de manera integral y considerar la diversidad y particularidades de cada lugar. La participación ciudadana y la construcción de confianza son aspectos fundamentales para lograr cambios positivos en la ciudad.

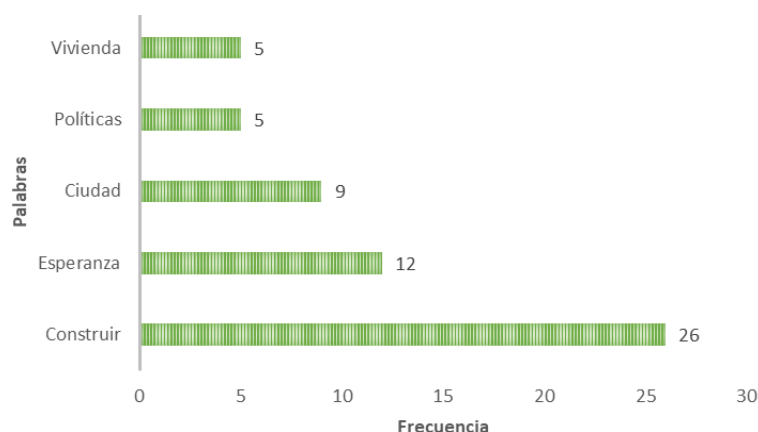


Gráfico 5: Palabras más frecuentes entre respuestas sobre lo que hay que construir. Elaboración propia.

# La Ciudad NO da más

## CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

### Qué hacer juntos

En las respuestas proporcionadas, se pueden identificar los siguientes patrones relacionados con la pregunta "¿Qué podemos hacer juntos?":

- **Escuchar, entender y construir confianza:** Entender el problema desde diferentes perspectivas y dimensiones. Acoger la experiencia del otro. Recuperar la confianza entre los actores involucrados. Recomponer las relaciones a través de símbolos y acciones concretas. Generar un sistema de confianza y cohesión. Sensibilizar sobre la vivienda y sus problemáticas, construyendo comunidad y sentido.
- **Trabajar unidos:** Como vecinos, pobladores, ciudadanos, empresas e instituciones. Cohesionarnos para generar ciudad y comunidad en conjunto. Facilitar la colaboración público-privada. Plan de País para colaborar con sentido de unión y desarrollo.
- **Políticas de desarrollo:** Generar cambios, entendiendo el problema urbano desde su lógica social integral, creando políticas sociales que potencien la gestión de gobiernos locales a escala ciudad y mejorando normativas que traban al sistema e impiden una colaboración efectiva entre actores.

Estos patrones sugieren la importancia de trabajar en conjunto, escuchar y comprender las necesidades de otros, construir confianza y superar diferencias para enfrentar los desafíos relacionados con la vivienda y la ciudad. También se destaca la relevancia de cambios en políticas y normativas.

### Cómo colaborar

Al analizar las respuestas sobre cómo podemos colaborar, podemos identificar varios patrones de respuesta:

- **Trabajando entre todos:** Muchos participantes mencionan la necesidad de involucrar activamente a las comunidades en la búsqueda de soluciones, sumándose al triángulo de colaboración entre Estado, Privados y Organizaciones.
- **Construir puentes de conexión:** Una colaboración que implica crear conexiones y sinergias entre diferentes actores, tanto del sector público como del privado, avanzando conjuntamente en soluciones integrales.

# La Ciudad NO da más

## CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

Implica abrir diálogos constructivos, cohesionar intereses y trabajar juntos sin competir, fomentando la generosidad.

- **Compromiso y empatía:** Se expresa la necesidad de un compromiso especial, asumiendo el desafío de contribuir. El compromiso es visto como un elemento clave para el cambio, pero debe estar sujeto al entendimiento y empatía con las necesidades y experiencias de los demás. Un compromiso dotado de sentido es clave para la colaboración efectiva.
- **Sentido de Urgencia:** Se destaca la importancia de colaborar con sentido de urgencia frente a la problemática de vivienda. La prontitud y la agilidad en la toma de decisiones son vistos como atributos esenciales para generar impacto.
- **Recuperar la confianza:** La confianza es un elemento importante para fomentar la colaboración efectiva entre los diferentes actores involucrados en la búsqueda de soluciones, es por esto que debe estar presente para consolidar un plan de acción sustentado en ella.
- **Propósito común:** en línea con todo lo anterior, varias respuestas resaltan la necesidad de instalar el desafío como un propósito común y compartido. No como un problema común abordado por diversos actores, sino que un problema que supone la necesidad épica de que dichos actores trabajen unidos por el mismo propósito.

Estos patrones reflejan la diversidad de enfoques y perspectivas sobre cómo podemos colaborar para abordar los desafíos de vivienda y ciudad. Desde la inclusión de las comunidades hasta el fomento del diálogo, la confianza y la cohesión entre diferentes actores, se destaca la importancia de la colaboración efectiva y comprometida para lograr un cambio positivo en la realidad habitacional.

### ¿Algo diferente a lo que tenías cuando llegaste?

La última pregunta del encuentro buscó dar cuenta de ciertos cambios o ajustes en torno a las perspectivas, miradas, juicios y certezas con los que cada participante inició el encuentro. Las respuestas reconocen principalmente los siguientes:

# La Ciudad NO da más

## CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

- **Inspiración y convicción:** Respuestas que indican que el encuentro ha sido inspirador y ha reforzado las convicciones previas sobre la importancia de abordar la problemática de vivienda y ciudad.
- **Importancia de la colaboración:** Respuestas que destacan la necesidad de colaborar y trabajar juntos con voluntad para generar cambios y soluciones efectivas.
- **Visión positiva y de esperanza:** Respuestas que reflejan una visión positiva y esperanzadora, resaltando el liderazgo y la generosidad presentes en Chile para enfrentar los desafíos.
- **Necesidad de diálogo y encuentro:** Respuestas que enfatizan la importancia del diálogo, el encuentro y la recuperación de la confianza para enfocarse en soluciones efectivas.
- **Identificación de problemas comunes:** Respuestas que reconocen problemas comunes y similares entre las exposiciones, destacando la necesidad de abordarlos de manera integral.
- **Conciencia de la urgencia:** Respuestas que resaltan la importancia de actuar con responsabilidad y urgencia para evitar una crisis social y abordar la problemática de vivienda.
- **Empatía y sensibilidad:** Respuestas que destacan la importancia de escuchar a las personas en situación de vulnerabilidad y recoger sus sensibilidades para encontrar soluciones.
- **Reconocimiento de voluntades:** Respuestas que resaltan la existencia de voluntades en el sector privado para colaborar en la solución de los desafíos de vivienda.

Estos patrones reflejan las principales percepciones y emociones compartidas por los participantes después del encuentro y muestran la importancia de trabajar de manera colaborativa y esperanzadora para abordar la problemática de vivienda y ciudad en Chile.

### Algunas conclusiones sobre la sistematización

Tal como se comentó al inicio del informe, el presente proceso de sistematización y análisis constituye un ejercicio experimental respecto de su incorporación en la metodología propia de los encuentros desarrollados

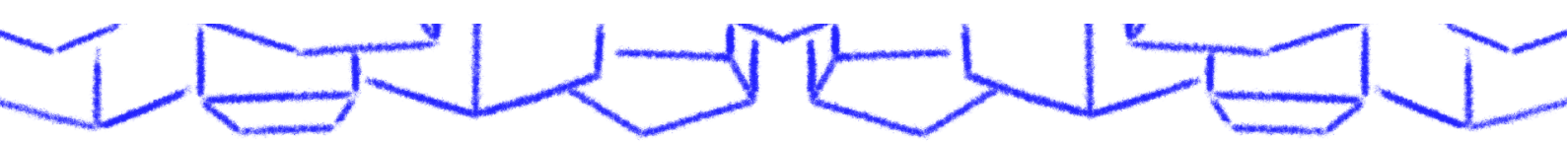
# La Ciudad NO da más

## CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

por 3xi. Un primer desafío fue lograr pensar la figura del sistematizador como complemento orgánico al desarrollo de los diálogos y no como la presencia de un tercero observante. La configuración de *duplas*, entre facilitador -rol instalado y fundamental en el diseño de los encuentros- y escribano -denominación de la persona a cargo de sistematizar- permitió conferir cierta naturalidad a la acción, teniendo buena aceptación, tanto entre quienes cumplieron la función de sistematizar, como entre los integrantes de los grupos de diálogo. Sin afectar la dinámica de las mesas, se logró levantar un importante volumen de información, la cual nos permite desarrollar de manera fundada el informe aquí expuesto. En este sentido, una primera conclusión respecto a la sistematización, es que su incorporación no sólo es factible, sino que positiva respecto al diseño metodológico del encuentro como dispositivo.

Un segundo desafío, guarda relación con la dificultad de sistematizar un diálogo que está orientado, no desde su estructuración lógica-discursiva, sino desde una composición orientada a facilitar la aparición de diversidad narrativa. Conformación de preguntas dispuestas a potenciar y enriquecer el diálogo, más que a la obtención de respuestas concretas. Desde la mirada del levantamiento sistematizado de información, esta condición, propia del encuentro, puso a prueba la capacidad de identificación central de las ideas y ubicación de las mismas, sin la necesidad de que éstas se presenten en un determinado orden. El ordenamiento gramatical y sintaxis de la respuesta sistematizada, fue un importante eje de trabajo previo con las y los sistematizadores, de tal modo de que, a la hora de consolidar y procesar respuestas, éstas pudiesen ser distinguidas y agrupadas de manera más precisa. Contemplando algunos procesamientos posteriores de estructura de datos (separación de respuestas según identificador, unificación de formatos, entre otros), concluimos como factible y positiva la manera de levantar, organizar y procesar la información contenida en las mesas de diálogo.

El proceso de sistematización del encuentro de vivienda logró levantar, consolidar, organizar, procesar y analizar un total de 650 respuestas a lo largo de la jornada, provenientes de 55 mesas de diálogo registradas según cada uno de los 3 momentos presentados. Más de 73 horas de conversación entre los participantes del encuentro, traducidas en bloques



# La Ciudad NO da más

## CONSTRUYAMOS LA ESPERANZA

de texto organizado según momento (3) y preguntas (9), sumando un conjunto cercano a las 15 mil palabras sistematizadas y procesadas a partir de la búsqueda de patrones de respuesta según pregunta, identificando categorías de agrupación de ideas comunes para cada una de las preguntas planteadas, además de tres hallazgos transversales: conciencia sobre el sentido de urgencia asociado al problema habitacional y de la ciudad en general; la expresión de una voluntad de colaboración compartida respecto al cómo asumir dicho problema; la aparición de un discurso épico nacional en torno al desafío.